



משרד הכלכלה
בקרה, מעקב ומכרזים



שאלות ותשובות למכרז מס' 23/14

סקרי מעקב בוגרי הכשרות מקצועיות

להלן תשובות לכל השאלות אשר הועברו למשרד הכלכלה בהתייחס למכרז שבנדון.

יודגש כי התשובות המפורטות במסמך זה מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.

שאלה מס' 1

סעיף 4.1.3 (ו)

נבקש להבהיר שהשלמת השאלונים כמתואר תתבצע כשאלון טלפוני.

תשובה

השלמת השאלונים תתבצע כשאלון טלפוני.

שאלה מס' 2

סעיף 5.1

לאור ההיערכות הנדרשת מצד המציע הזוכה לביצוע השירותים נשוא המכרז, נבקש לקבוע כי בכל מקרה פרק הזמן לתחילת ביצוע השירותים לא יפחת מ-30 יום ממועד מתן הודעת הזכייה.

תשובה

לא ניתן לשנות סעיף זה.

שאלה מס' 3

סעיף 5.3

נבקש להבהיר כי השלמת ביצוע השירותים תיעשה בכפוף לתשלום התמורה המגיעה לספק הזוכה בהתאם להצעתו – בהתאם לאמור בסעיף 38 להסכם (נספח יג' למכרז).

תשובה

הזוכה יידרש להשלים שירותים שהיה אמור להשלים במהלך תקופת ההתקשרות ושהמשרד התחייב להעביר תמורה עבורם אולם לא הצליח להשלים במהלך תקופת ההתקשרות.

שאלה מס' 4

סעיף 6.2.3

הניקוד הכולל לשלב האיכות וראיון ההתרשמות הוא 45% ולא 40% כפי שמצוין בסעיף (פסקה שנייה). נודה על תיקון נתון זה בהתאם.

תשובה

מקובל.
"המשרד יהיה רשאי לפסול הצעות שלא קיבלו ניקוד כולל של לפחות 30% מתוך 45% (הניקוד ביחס לרכיב האיכות ורכיב הראיון)"

שאלה מס' 5

סעיפים 6.2.3, 8.2

נבקש לפרט מי הם בעלי התפקידים אשר יידרשו להגיע לראיון.

תשובה

לראיון ידרשו להגיע: אחראי מקצועי, אחראי עבודת שדה, אחראי מחשוב.

שאלה מס' 6

סעיף 6.4.1

נבקש כי חילוט ערבות ההצעה, כולה או חלקה, ייעשה לאחר מתן הודעה מראש ובכתב של 30 יום למציע. האמור רלבנטי גם לסעיף 10.1.3.4(א).

תשובה

המשרד יפעל בהגינות ובסבירות. אין שינוי בנוסח.

שאלה מס' 7

סעיף 6.4.3

נבקש לקצוב בזמן סביר את משך הזמן להארכת הערבות.

תשובה

ראה סעיף 6.3.4 למכרז.

שאלה מס' 8

סעיפים 8.1.1.1, 8.1.3.1

נבקש מהמזמין לפרט את תתי המשקולות בסעיפים אלו.

תשובה

תתי המשקולות מחולקים ביחס שווה בסעיפים אלו, היינו סעיף 8.1.1.1 כל תת משקולת שווה ל 1.14% ובסעיף 8.1.3.1 כל תת משקולת שווה ל 2%.

שאלה מס' 9

סעיף 8.1.3.1

הדרישה לאפשרות מעקב והאזנה בסעיף זה אינה ברורה, וממילא המציע אינו רשאי עפ"י חוק לבצע מעקבים והאזנות. נודה על קבלת הבהרה לעניין דרישה זו.

תשובה

הכוונה, שבעת ביצוע סקר טלפוני, במוקד תהיה עמדה מיוחדת שתאפשר האזנה לשיחה המתבצעת ברגע נתון וזאת על מנת שניתן יהיה להקשיב לשיחה בין הסוקר למרואיין, לבחון את איכות התשאול ומידת ההבנה של המרואיין וכך בהמשך ניתן יהיה להעיר על טעויות, אי הבנות או בעיות שעולות בד"כ בתחילתו של סקר חדש. בעמדת האזנה שכזאת נדרשת אפשרות לניתוב בין עמדות הטלפון השונות דרכן מתקשרים למרואיינים על מנת שניתן יהיה להקשיב לשיחות של מספר מראיינים ואף לדלג בין שיחה לשיחה לפי הצורך.

שאלה מס' 10

סעיפים 10.4.1, 9.4.2.2, 9.1.1

נבקש לקבוע כי האיסור להימצא בניגוד עניינים יוגבל למשך תקופת ההסכם בלבד. האמור רלבנטי גם לסעיפים 1 ו-2 בנספח יא' למסמכי המכרז (התחייבות למניעת ניגוד עניינים), וכן לסעיף 9 בנספח 4 להסכם (נספח יג').

תשובה

האיסור להימצא בניגוד עניינים חל במקרים בהם עשוי להיות ניגוד עניינים בפועל.

שאלה מס' 11

סעיף 10.1.3.4

האמור בסעיף זה לפיו אי עמידה בהוראות סעיפים 10.1.2-10.1.3 שקולה להפרת הסכם אינה מתיישבת עם יכולתה של ועדת המכרזים לחלט את ערבות ההצעה (שכן בגין הפרת הסכם יש לחלט את ערבות הביצוע, ולא את ערבות ההצעה).

תשובה

הגשת הצעה מהווה קיבול היוצר מחוייבות הסכמית. הפרה שלה כאמור עשויה להיות מלווה בסנקציה המפורטת.

שאלה מס' 12

סעיפים מס' 10.2.3

לאחר המילים "שיידרשו ע"י המשרד ו/או נציגו" נבקש להוסיף "ואשר קשורים במישרין לשירותים נשוא מכרז זה". האמור רלבנטי גם לסעיפים 10.1.2 ו-19 להסכם (נספח יג').

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 13

סעיף 10.3.1

נבקש לקבוע כי "נסיבות מיוחדות וחריגות" משמען נסיבות אשר אינן בשליטתו הסבירה של הספק.

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 14

נספחים א', ב' ג'

הערה כללית: על פניו, הנתונים אשר יאספו, ייקלטו, יוקלדו ויישמרו במערכות המידע השונות, לפחות בחלקם מהווים "מידע רגיש" עפ"י חוק הגנת הפרטיות וככאלה טעונים רישום אצל רשם מאגרי המידע. מאחר והמשרד נחשב כבעלי מאגר המידע והמציע הזוכה נחשב מחזיק, נודה על הוספת הוראה לפיה המשרד יפעל בהתאם לחוק הגנת הפרטיות לצורך רישום מאגר המידע, ככל שיש חובה כזו עפ"י דין, וידווח על המציע הזוכה כמחזיק במאגר מידע.

תשובה

יובהר כי המשרד פועל לפי החוק. ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 15

נספח ד' למכרז - דרישת מערך קליטה ועיבוד נתונים

סעיף 2.2

לא ברור מהם "זמני תגובה טובים" ולא ניתן להיערך לדרישה זו. נבקש לקבל הבהרה בנושא זה.

תשובה

הכוונה בזמני תגובה טובים היא, שמערכת המחשוב תמנע עיכובים לא רצויים במהלך הביצוע השוטף של הסקרים כגון מעבר מהיר בין שאלות לאחר הקלדת התשובות ע"י המראיין, מעבר מהיר לסקר נוסף לאחר סיום סקר וכו'. "זמן תגובה טוב" הינו פרק זמן שלא יעלה על 15 דקות.

שאלה מס' 16

סעיף 6

1. נבקש להבהיר האם הזוכה יידרש לבצע טיוב של הנתונים המתקבלים מהספק הנוכחי.
2. נבקש להבהיר שהסבת בסיס הנתונים ל-SQL לא תתבצע באחריות וע"ח הספק הזוכה.

תשובה

1. במידה ויידרש ע"י הזוכה, טיוב כלשהו של הנתונים המתקבלים מהספק הנוכחי הוא יעשה אך ורק לצורך ביצוע תקין של ראיונות ועמידה בלוחות זמנים ולא לצרכים אחרים.
2. כל עבודה שתידרש להמשך ביצוע תקין של ראיונות תעשה על חשבון הספק הזוכה.

שאלה מס' 17

נספח ה'1 למכרז – תצהיר בדבר קיום חוקי עבודה ובדבר העסקת עובדים זרים כדין ותשלום שכר מינימום

סעיף 1, 2

נספח זה צריך להיחתם ככל שהמציע הוא תאגיד (להבדיל נספח ה' אשר נחתם כאשר המציע הינו יחיד). ואולם, ניסוחם של סעיפים 1 ו-2 מתייחס להצהרת יחיד, לפיהם המצהיר הוא זה שמתחייב באופן אישי, ולא בשם נותן השירותים שהוא התאגיד המציע. נכון לעכשיו רשום "קיימת" ... "עליי" ואילו הניסוח צריך להיות מתוקן כך שנותן השירותים קיים את כל חובותיו... כמתחייב מחוקי העבודה החלים עליו.... וכו'. נודה על תיקון הניסוח בהתאם.

תשובה

בהעדר יכולת לתאגיד להצהיר, הנציג מצהיר בשם התאגיד.

שאלה מס' 18

נספח יא' למכרז – התחייבות למניעת ניגוד עניינים

סעיף 2

ההגדרה של "עניין אחר" מנוסחת בצורה רחבה וגורפת, ועל כן נבקש לצמצם אותה רק למציע/מנהל פרויקט/מבצע עצמו, ולא לקרוביו או משפחתו. כמו כן, נבקש למחוק ההתייחסות לגבי לקוחות של המציע. המציע אינו יכול להתחייב על היעדר ניגוד עניינים אצל לקוחותיו, ומילא אין בידיו אינפורמציה מסוג זה בקשר ללקוחותיו. האמור רלבנטי גם לסעיף לסעי' 9 ו-10 לנספח 4 להסכם (התחייבות לשמירת סודיות ולמניעת ניגוד עניינים).

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 19

נספח יג למכרז – הסכם למתן שירותים

סעיף 2.1

נבקש להבהיר כי התחייבות נותן השירותים היא רק ביחס לשירותים המסופקים על ידו, ולא ביחס למערכות/מוצרי צד ג' (הגם אם משולבים כחלק מהשירותים) שכן הוא אינו יכול להתחייב בשמם או בשם יצרנים כלשהם על כך שמערכות/מוצרים כאמור אינם מפרים זכויות צד ג'.

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 20

סעיף 2.3 להסכם

נודה על קבלת הבהרה מהם המסמכים הדרושים לצורך ביצוע ההתחייבויות נותן השירותים לפי ההסכם.

תשובה

המסמכים והאישורים התקפים בהתאם להוראות כל דין, הנדרשים לשם התאגדותו ו/או ביצוע התחייבויותיו לפי הסכם זה.

שאלה מס' 21

סעיף 3.5 להסכם

נבקש לקבוע כי גם במקרים האמורים בסעיף תינתן לנותן השירותים התראה בכתב ושהות סבירה לתיקון הטעון תיקון בטרם ביטול ההסכם.

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 22

סעיף 3.6 להסכם

נבקש לקבוע כי בנוסף לתשלום התמורה עבור השירותים שסופקו עד למועד הביטול, נותן השירותים יהיה זכאי להחזר הוצאות בגין הזמנות אשר החל בביצוען לצורך מילוי התחייבויותיו עפ"י הסכם זה ואשר אינן ניתנות באותו שלב לביטול.

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 23

סעיף 3.7 להסכם

נבקש למחוק את המילים "לרבות לא בשל תשלום המגיע לו".

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 24

סעיף 4.1 להסכם

לפי נוסח הסעיף כעת, נותן השירותים נדרש לספק למשרד שירותים, לרבות שירותי סקרי מעקב בוגרי הכשרות מקצועיות. למיטב הבנתנו, השירותים נשוא המכרז הם שירותים מסוג סקרי מעקב בוגרי הכשרות מקצועיות בהתאם לתכולה המפורטת במסמכי המכרז. לפיכך, הניסוח של אספקת שירותים לרבות שירותי סקרי מעקב, חורגת מתכולת השירותים הקבועה במכרז ואינה מובנת. נודה על קבלת הבהרה מהם השירותים הנוספים ובאיזה מקום בהצעת המחיר ניתן לתמחר אותם.

תשובה

תכולת המכרז מתייחסת לסקרי מעקב בוגרים והתוצרים שהוגדרו בהצעת המחיר. לא נדרשים שירותים נוספים מעבר לכך.

שאלה מס' 25

סעיף 4.6 להסכם

- א. לאור העובדה שלשינוי בתכולת השירותים ישנן השלכות נוספות מעבר לעלות הכלכלית, נבקש לקבוע כי שינוי בתכולת השירותים המפורטת בהסכם יבוצע עפ"י נוהל שינויים, כמפורט להלן: המשרד יעביר לנותן השירותים את דרישותיו לשינוי בכתב, ונותן השירותים יבחן דרישות אלה תוך פרק זמן קצוב בהיבט המחיר, לויז' ויתר התחייבויותיו בהסכם, ובהתאם לכך יעביר למשרד הצעת מחיר בהתאם – ככל שהסכים לבצע שינויים כאמור. ויובהר: כל שינוי מהתכולה המוסכמת תיעשה בתשלום נוסף בלבד.
- ב. נבקש לקבל הבהרה באשר לקריטריונים לפיהם ייקבע מהו שינוי "באופן שאינו בלתי משמעותי".

תשובה

- א. ראה תשובה לשאלה מס' 6.
ב. סבירות.

שאלה מס' 26

סעיף 4.7 להסכם

מאחר ועלול לחלוף פרק זמן רב בין מועד הגשת ההצעה לבין מועד הזכייה ומועד תחילת ביצוע השירותים בפועל ובפרק זמן זה עשויים להתרחש נסיבות שאינן בשליטת נותן השירותים (כמו חל"ד, התפטרות וכו'), נבקש לקבוע כי במקרה בו מי מאנשי הצוות אשר הוצעו בהצעה אינו יכול לבצע את השירותים, יידרש נותן השירותים להעמיד חבר צוות חלופי תחתיו, אשר עומד באותם כישורים ודרישות, וזאת מבלי שהאמור יהווה הפרה של ההסכם מצד נותן השירותים.

תשובה

ראה סעיף 10.3 למכרז.

שאלה מס' 27

סעיף 5.2 להסכם

נבקש למחוק את המילים "ללא סייג".

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 28

סעיף 6.2 להסכם

נבקש להחליף את המילה "בלעדית" במילים "ע"פ דין".

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 29

סעיף 7.2 להסכם

1. נבקש לקבל הבהרה לגבי "סכומים יחסיים": לא ברור למה או ממה הם יחסיים.
2. התמורה משולמת לנותן השירותים לפי תפוקות ולא לפי תשומות ולכן לא ברורה הסיבה לקיזוז.
3. מבלי לגרוע מאמור, נבקש כי קיזוז ייעשה בכפוף למתן הודעה מראש ובכתב של 7 ימים, ובכל מקרה הסכומים שיקוזזו יהיו קצובים (ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו), ויקוזזו מהסכומים המגיעים לנותן השירותים עפ"י הסכם זה בלבד. האמור רלבנטי גם לסעיפים 8.3, 14 ו- 20.1.1 להלן.

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 30

סעיף 7.4 להסכם

לאחר המילים "על העובדים" נבקש להוסיף "ועל נותן השירותים כמעסיקם".

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 31

סעיף 7.5 להסכם

אנו סבורים כי הסנקציה המתאימה במקרה של אי עמידה של אחד מהעובדים בדרישות מקצועיות היא דרישה להחלפתו, ולא קביעה א-פריורית כי מדובר בהפרת הסכם מצד נותן השירותים. נודה על תיקון הסעיף בהתאם.

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 32

סעיף 8.1 להסכם

התמורה המשולמת לספק עפ"י הסכם זה הינה לפי תפוקות לא לפי תשומות. לפיכך, כל המנגנון של תנאי גדרון אינו רלבנטי ונבקש להחליפו, לקבוע כי ככל שייקבע ע"י רשות

שיפוטית מוסמכת כי עובד של נותן השירותים הוא עובד של המשרד, נותן השירותים ישפה את המשרד בכפוף לפס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, ובלבד שהמשרד הודיע לנותן השירותים באופן מיידי על קיומה של תביעה ו/או דרישה כאמור, העביר לנותן השירותים את השליטה בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, סייע לנותן השירותים ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא התפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת נותן השירותים לכך מראש ובכתב. נודה על תיקון הסעיף בהתאם.

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 33

סעיף 8.2 להסכם

באשר לחובת השיפוי, ראו התייחסותנו לסעיף 8.1 לעיל.

תשובה

ראה תשובה לשאלה לעיל.

שאלה מס' 34

סעיף 10.1.2 להסכם

נבקש להבהיר כי הגישה תהיה רק לחלקים המתייחסים לשירותים נשוא המכרז, בכפוף להתחייבות מצב המשרד ו/או מי מטעמו לשמירה על סודיות ואבטחת מידע.

תשובה

ראה תשובות לשאלות מס' 6 ו- 14.

שאלה מס' 35

סעיף 10.1.4

לאחר המילים "סבירים ועניינים" נבקש להוסיף "שינומקו בכתב".

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 36

סעיף 10.1.5 להסכם

האם שעיקרון זה מקובל עלינו, נבקש לקבוע כי המשרד יהיה אחראי להוראותיו והנחיותיו.

תשובה

אין שינוי בנוסח.

שאלה מס' 37

סעיף 15.1 להסכם

1. לאחר המילים "ישא באחריות" נבקש להוסיף "עפ"י דין";
2. נבקש למחוק את המילים "מכל סיבה שהיא". אחריותו של נותן השירותים צריכה לחול ביחס למעשה או מחדל שנגרמו על ידו ו/או ע"י מי מטעמו, שבוצעו בניגוד לדין.
3. נבקש להבהיר כי בכל הקשור לרכוש, הכוונה היא לרכוש מוחשי.
4. לאחר המילה "ישירה" נבקש להוסיף "ממעשה או מחדל של נותן השירותים, כאמור, שבוצעו בניגוד לדין". נבקש למחוק את המילים "או עקיפה מהפעלתו של הסכם זה".

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 38

סעיף 15.1.1.

האמור בסעיף זה אינו מקובל. אין זה סביר לדרוש מנותן השירותים לשאת באחריות בה המשרד צריך לשאת עפ"י דין, בגין נזקים אשר נובעים, לדוגמא, מרשלנות של המשרד ו/או מי מטעמו. כל צד צריך לשאת באחריות עפ"י דין לנזקי גוף ו/או רכוש מוחשי. נבקש לתקן הסעיף בהתאם.

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 39

סעיף 15.2 להסכם

1. נבקש להבהיר כי חובת השיפוי תחול ביחס לנזקים שנגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל של נותן השירותים או מי מטעמו, ואשר הוא אחראי עליהם עפ"י דין.

2. כמו כן, חובת השיפוי תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת (ולא באופן מיידי מקבלת הודעה על כך מאת המשרד), ובלבד שהמשרד הודיע לנותן השירותים באופן מיידי על כל תביעה ו/או דרישה כאמור, העביר לנותן השירותים את השליטה בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, סייע לנותן השירותים ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא התפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא הסכמת נותן השירותים לכך מראש ובכתב.
3. נבקש למחוק את המילים "מכל סיבה שהיא". כמו כן, נבקש למחוק את המילים "או עקיפה מהפעלתו של הסכם זה" ולרשום במקומה ממעשה או מחדל של נותן השירותים אשר בוצעו בניגוד לדין".
4. נבקש להוסיף, כמקובל, הוראות בדבר הגבלת אחריות נותן השירותים, לפיהן על אף האמור בכל מקום אחר, נותן השירותים ו/או מי מטעמו יישא באחריות לנזק ישיר בלבד ולא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למשרד ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, אובדן נתונים, אובדן נתונים, שחזור תוכנות ו/או עלויות השבתה, הפסד רווח ו/או פגיעה במוניטין. בכל מקרה, גבול אחריות נותן השירותים לפיצוי בגין נזקים כלשהם, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך התמורה ששולמה לנותן השירותים על פי ההסכם במהלך 12 החודשים אשר קדמו לתביעה. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת.

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 40

סעיף 16 להסכם

- ס"ק 16.1 – המילים "לטובתו ולטובת מדינת ישראל- משרד הכלכלה" יימחקו המילים "לא יפחתו" – ימחקו ובמקומן יירשם "הינם" ביטוח חבות מעבידים + ביטוח צד שלישי – סעי' ב – המילים "לא יפחתו מסך" יוחלפו במילים "הינם בסך" סעיף כללי:
- א. בסוף השורה יתווסף "בהתאם להרחבי השיפוי שלעיל".
- ב. המילה "לפחות" תמחק
- ס"ק 16.4 – המשפט "העתקי פוליסות המחודשות מאושרות וחתומות ע"י המבטח או" יימחק
- ס"ק 16.5 – המילים "על פי דין ו" יימחקו

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שינויים שאינם מהותיים בטופס האישור הביטוחי ייבחנו אל מול המציע הזוכה.

שאלה מס' 41

סעיף 17.1 להסכם

1. נבקש להבהיר כי האמור בסעיף זה כפוף לתשלום התמורה לנותן השירותים.
2. על אף האמור בסעיף זה, נבקש להחריג מבעלות המשרד בעלות בקניין רוחני קודם של נותן השירותים, לרבות מתודולוגיות, נהלי עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how, אשר לא פותחו ע"י נותן השירותים באופן ייעודי עבור המשרד במסגרת מכרז זה, ויישארו בבעלות נותן השירותים והוא יוכל לעשות בהם שימוש בכל עת, ללא קבלת אישור המשרד.

תשובה

1. ראה תשובה לשאלה מס' 6.
2. ראה סעיף 17.1 לעניין תחולת זכויות היוצרים.

שאלה מס' 42

סעיף 17.3 להסכם

"אשר המשרד שילם עליו"

תשובה

3. ראה תשובה לשאלה מס' 3.

שאלה מס' 43

סעיף 17.4 להסכם

נבקש להבהיר כי ככל שמשולבים במסגרת השירותים מוצרי צד ג', הבעלות בהן וזכויות הקניין הרוחני (לרבות בתוצרים) יהיו של בעל הזכות ולא יעברו למשרד. עם זאת, למשרד תוקנה זכות שימוש בהתאם לתנאי רישיון השימוש הסטנדרטיים של היצרן.

תשובה

6. ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 44

סעיף 17.5

לאור הערתנו לסעיף 17.4 לעיל, בכל הקשור לשימוש במוצרי מדף, הרי שלעניין היכולת לעשות כל שימוש בתוצרי העבודה, לרבות ביצוע שינויים והכנסת תוספות - השימוש יעשה בהתאם ובכפוף לתנאי רישיון השימוש הסטנדרטי של היצרן.

תשובה

נותן השירותים לא יידרש לעבור על החוק.

אולם על נותן השירותים לוודא כי בטרם הגשת הצעה למכרז, בידי הכלים הנדרשים למתן השירותים.

שאלה מס' 45

סעיף 17.7

ההתחייבות נשוא סעיף זה חלה ביחס לשירותים אשר סופקו ע"י נותן השירותים, ולא ביחס למוצרי צד ג' המשולבים בשירותים – שכן נותן השירותים אינו יכול להתחייב בשם היצרן כי המוצרים אינם מפריים זכויות קניין רוחני. כמו כן:

1. בנוסף על תנאי השיפוי המפורטים בהערותינו לסעיף 15.2 לעיל, נבקש להבהיר כי חובת השיפוי תהא כפופה לתנאי השיפוי המצויים ברישיון השימוש הסטנדרטי של היצרן, ובכל בכל מקרה, לא תחול על תביעה או הפרה הנובעות מ: (1) עמידתו של נותן השירותים בתכנוני, במפרטי או בהוראות המשרד (2) שימוש של נותן השירותים במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המשרד (3) שינוי השירותים על ידי המשרד או על ידי צד שלישי שאינו נותן השירותים (4) שימוש בשירותים עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי נותן השירותים, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה בשירותים כשלעצמם כדי להפר זכויות צד ג'.

2. האמור בסעיף זה קובע את מלוא החבות של הספק בגין תביעות הפרת זכויות קניין רוחני.

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 46

סעיף 18.1 להסכם

נבקש להוסיף את החריגים המקובלים לחובת הסודיות, לפיהם חובת הסודיות לא תחול על מידע ש: (א) הינו או הפך להיות בנחלת הכלל; (ב) היה מצוי בחזקת נותן השירותים ו/או עובדיו קודם לגילוי ללא הפרת חובת שמירת סודיות; ו/או (ג) פותח ע"י נותן השירותים באופן עצמאי; ו/או (ד) נמסר לנותן השירותים ו/או לעובדיו ע"י צד ג' ללא הפרת חובת סודיות; ו/או (ה) מידע אשר ייווצר על ידי נותן השירותים במסגרת מתן השירותים על פי

הסכם זה ואשר הינו ג'נרי, כללי (לרבות שיטות עבודה, מתודולוגיות, know-how) ואינו מכיל נתונים ו/או מידע ייחודי למשרד ו/או (ו) מידע אשר גילויו נדרש עפ"י דין. האמור רלבנטי גם ל"הואיל" הרביעי בנספח 4 להסכם (התחייבות לשמירת סודיות ולמניעת ניגוד עניינים).

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 47

סעיף 19.3

נבקש למחוק את הסיפא של הסעיף בקשר עם ויתור על טענה בדבר סודיות או חיסיון. דרישה לקבלת מסמכים כאמור תהיה כפופה לשמירת הסודיות בגינם מצד המשרד לאור טיב המידע המצוי בחומרים אלה.

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 48

סעיף 19.4

הדרישה בסעיף זה אינה סבירה, ועל כן נבקש למוחקה. נותן השירותים אינו יכול להיות אחראי על ניהול ספרי חשבונות ומידע הקשור לביצוע ההסכם המצוי אצל צדדים אחרים זולתו.

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 49

סעיף 20.2

1. האמור ברישא של סעיף זה סותר את הוראות סעיף 7 הקובעות כי ניתן להעסיק קבלני משנה. נודה על קבלת הבהרה לעניין זה.
2. על אף האמור, נבקש לקבוע כי נותן השירותים יוכל להמחות או להסב את ביצוע התחייבויותיו או זכויותיו עפ"י הסכם זה לחברות בנות ו/או קשורות, ללא קבלת הסכמת המשרד לכך, ובלבד שזכויות המשרד לא תיפגענה.

תשובה

סעיף 7 כפוף לסעיף 20.2.

סעיף 20.2 חל כלשונו

שאלה מס' 50

סעיף 20.5

נותן השירותים הינו חברה ציבורית אשר מניותיה נסחרות בבורסה לניירות ערך ולפיכך אין לו שליטה על העברת הבעלות במניות נותן השירותים. לפיכך, נבקש לקבוע כי במצב מעין זה יהא המשרד רשאי לבטל את ההסכם עם נותן השירותים, כסעד יחיד ובלעדיו, אך הדבר לא ייחשב כהסבה אסורה לפי סעיף 20.2 לעיל.

תשובה

סעיף 20.5 להסכם יימחק.

שאלה מס' 51

סעיף 21.1 להסכם

1. לאחר המילים "חיוב מחיוביו" נבקש להוסיף "ולא תיקן את הטעון תיקון גם לאחר שניתנה לו שהות סבירה לכך מרגע קבלת התראה בכתב על כך מאת המשרד";
2. נבקש להבהיר כי במקרה של ביצוע עצמי ע"י המשרד או מי מטעמו, המשרד יהיה אחראי באופן בלעדי לטיב/איכות העבודה שבוצעה, ולכל נזק שייגרם בעקבותיה. כמו כן, נבקש להבהיר כי נותן השירותים לא יישא בסכום כלשהוא מעבר להוצאות העודפות על הסכום שאמור היה להיות משולם לנותן השירותים בגין אותה עבודה, במגבלות תקרת האחריות המבוקשת בסעיף 15.2 לעיל. האמור רלבנטי גם לסעיף 21.2 להלן.
3. לעניין הקיזוזו ראו התייחסותנו לסעיף 7.2 להסכם לעיל.

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 52

סעיף 21.2

1. נבקש למחוק את המילה "והעקיפות"; חובת הפיצוי תחול רק ביחס לנזקים שהוכחו, ולעניין החזר ההוצאות ראו התייחסותנו לסעיף 21.1 לעיל.

2. נבקש לקבוע כי החזר ההוצאות ייעשה אך ורק במקרה בו הפר נותן השירותים את ההסכם הפרה יסודית שלא תוקנה גם לאחר שניתנה לו הודעה בכתב מטעם המשרד עם שהות סבירה לתיקונה.

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 53

סעיפים 22.6, 22.7

אנו סבורים כי אין זה סביר לחלט את ערבות הביצוע ללא התראה רק בגין אי הארכת תוקף הערבות. נבקש לקבוע כי ערבות ביצוע תחולט רק במקרה של הפרה יסודית (ולא עקב כל הפרה) שלא תוקנה גם לאחר קבלת התראה בכתב על כך מאת המשרד. עוד נבקש לקבוע הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. האמור רלבנטי גם לסעיף 22.10 להלן.

תשובה

במקרה של אי הארכה נדרשת המשרד ישאר ללא ערבות ביצוע לכיסוי ועל כן ההחלטה לחלט סבירה. אין שינוי בנוסח הסעיף.

שאלה מס' 54

סעיף 22.9 להסכם

נבקש למחוק סעיף זה, שכן משמעותו, בפועל, הינה המצאת ערבות שאינה מוגבלת בסכום. אנו סבורים כי דרישה זו אינה סבירה, במיוחד לאור יתר הסעדים המוקנים למשרד מכוח המכרז וההסכם.

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 55

נספח 4 להסכם - התחייבות לשמירת סודיות ולמניעת ניגוד עניינים

סעיף 4

נבקש לצמצם ההתחייבות למשך תקופת ההסכם + 12 חודשים לאחר מכן, כאשר ה"מידע" אינו סודי עוד, לפי המוקדם.

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 56

סעיף 5

המכרז הינו מכרז לשירותי סקרי מעקב. לא ברור מדוע נדרש לנקוט באמצעי זהירות מבחינה בטיחותית וביטחונית.

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 6.

שאלה מס' 57

נספח 6 להסכם – אישור ביטוח

בנדון - לפני המילים "בקשר עם מכרז" יבוא "בין היתר".
ביטוח חבות מעבידים וצד שלישי – סעי' 2 – המילים המילים "לא יפחתו" – ימחקו
ובמקומן יירשם "הינם".
סעיף כללי:

1. בסוף השורה יתווסף "בכפוף להרחבי השיפוי שלעיל".
2. המילה "לפחות" תמחק.

תשובה

ראה תשובה לשאלה מס' 16.

שאלה מס' 58

נבקש להבהיר כי מילוי תנאי הסף אודות כישורי המציע ועמידתו בהוראות עפ"י דין יתבסס על ניסיון מוכח של המציע או של נציגו של המציע בעריכת סקרים במשך שנתיים לפחות במהלך חמש השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות במכרז זה בעריכת סקרים בהיקף של לפחות 1,500 מרואיינים בכל חודש .

תשובה

לא מקובל. יש להיצמד לנוסח המופיע במכרז.

שאלה מס' 59

על סמך ניסיון השנתיים האחרונות, איזה חלק מהשאלונים בשלבים T1 T2 - נאספים במילוי עצמי בכיתה/השלמה מאוחרת ומשלוח (ע"י הנאמן המוסדי) במעטפה לחברה המבצעת/ביצוע סקר טלפוני?

לאור גובה הערבות הנדרשת למכרז, נבקש לדעת אם יש אומדן כספי להיקף התקציב השנתי לפרויקט? בהערכה ראשונית שעשינו נראה שההיקף גבוה מהחישוב המקובל.

תשובה

מניסיון שצברנו בהפעלת הסקר, יש מענה של כ 80% מכלל התלמידים הרשומים לקורס במילוי עצמי בכיתה.

אין שינוי בגובה בערבות כפי שצוין.

שאלה מס' 60

נבקש לדעת ככל שידוע לכם כעת, מה היקף פריסת לוי"ז הקורסים וביצוע המדידות על פני השנה?

תשובה

המידע העדכני ביותר שברשותנו, פריסת כיתות הלימוד, מוצג בסעיף 3.2 – אוכלוסיית המעקב

שאלה מס' 61

מהי כמות האנשים בממוצע הלומדים בכיתה?

תשובה

ראה פירוט של פריסת כיתות הלימוד בסעיף 3.2 – אוכלוסיית המעקב

שאלה מס' 62

מניסיונכם מה היקף משרות המסמל הנדרשות לביצוע העבודה לשנה?

תשובה

נדרש מסמל אחד שעובד באופן רציף. לא נוכל להתייחס להיקף המשרה, שבה הספק יבחר להעסיקו.

שאלה מס' 63

האם הנוסח הסופי של השאלונים יסופק על ידי המינהל?

תשובה

כן.

שאלה מס' 64

מי אחראי על תרגום השאלונים לשפות הנדרשות - המנהל או הגוף המבצע?

תשובה

הגוף המבצע.

שאלה מס' 65

מניסיונו הרב בביצוע שאלונים באורכים שהוצגו במסמכי המכרז משך זמן הביצוע כסקר טלפוני לאחר התמחות הוא למעלה מרבע שעה (בחלק מהמקרים 80 שאלות ומעלה). מבקשים את בדיקתכם לגבי נתון זה.

תשובה

אין שינוי בהערכת הזמן כפי שמופיעה במכרז.

שאלה מס' 66

האם הזמנת מדבקות מאגף שירותי מידע במשרד הכלכלה כרוכה בתשלום של החברה המבצעת?

תשובה

לא.

שאלה מס' 67

נבקש לקבל פירוט על האפשרות לענות באינטרנט? באיזה מהשלבים מדובר?

תשובה

במכרז זה ההתייחסות ניתנת לסקרים טלפוניים או סקרים בכיתות הלימוד בלבד.

שאלה מס' 68

האם 20 כיתות בפריפריה הן חלק מ-300 הכיתות או נוספות? (כלומר 320 סה"כ) נראה כי שלאון T3 ו-HLTX מורכב ממספר שאלונים שונים בכמות השאלות אחד מהשני?

תשובה

20 הכיתות בפריפריה הן נוספות כלומר 320 בסה"כ. בשאלוני T3 ו-HLTX יש פיצול עפ"י מצבו התעסוקתי של הנשאל ואז הוא מופנה להמשך השאלון שמתאים לו (כמות השאלות הסופית בכל שאלון שונה בכל אחד ממצבי התעסוקה של הנשאל – עובד, מובטל, לא בכוח העבודה)

שאלה מס' 69

מה אחוז הלומדים המתאימים לכל אחד מסוגי השאלונים?

תשובה

במכרז הוגדרו מספרי הלומדים, אופן הדגימה ושלבי הביצוע.

בכבוד רב,

**משה טומשובר
יו"ר ועדת המכרזים**